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**Resumo da aula**

Correção da ficha formativa

Grupo I

a) Bicondicional

b) Negação

c) Condicional

d) disjunção exclusiva

e) conjunção

f) disjunção inclusiva

Grupo II

1. C
2. Se o Pedro tem cabelos pretos, então tem olhos escuros

O Pedro não tem olhos escuros

Logo, não tem cabelo pretos

Dicionário: P: O Pedro tem cabelos escuros

Q: Tem olhos escuros

(modus tollens)



|  |  |  |  |  |
| --- | --- | --- | --- | --- |
| P | Q | P→Q ¬Q ∴¬P | | |
| V | V | V | F | F |
| V | F | F | V | F |
| F | V | V | F | V |
| F | F | V | V | V |

R: O argumento é válido, porque não há nenhuma circunstância em que as premissas sejam verdadeiras e a conclusão falsa.

1. A
2. B
3. D
4. C
5. P: Descartes sujeitou os seus argumentos à avaliação critica de Mersenne

Q: “ de Hobbes

Silogismo Hipotético

Se há aquecimento global, há degelo

Se há degelo, libertam-se vírus e bactérias

Se há mais vírus e bactérias, há mais doenças

Se há mais doenças, há mais mortes

Se há mais mortes, a população diminui

Logo, se há aquecimento global, a população diminui

***Silogismo Hipotético*** (falácia da derrapagem/ falácia informal) p.101

***Formais***

(estrutura)

*Falácias*

(argumentos

***Informais*** (conteúdo)

inválidos)

Exemplo:

Se eu estudo, tiro boas notas

Ora, tirei boas notas

Portanto, estudei

*Inválido*- falácia de afirmação do consequente

**Demonstração**

|  |  |  |  |  |
| --- | --- | --- | --- | --- |
| P | Q | P→Q Q ∴P | | |
| V | V | V | V | F |
| V | F | F | F | F |
| F | V | V | V | V |
| F | F | V | F | V |

O argumento é inválido, porque existe uma situação em que as premissas são verdadeiras e a conclusão é falsa.