Agrupamento de Escolas de Figueiró dos Vinhos – 2022/23

Resumo da aula de Filosofia – 10º ano

Aula nº 39 Data:10/01/2023

Resumo realizado por: Duarte Ferreira

Nome: Duarte Ferreira Nº10 Turma:10A

Data de envio: 11/01/2023

Sumário da aula: Algumas formas de inferência válida: silogismo categórico, modus ponens, tollens, contraposição, silogismo disjuntivo, hipotético, leis de Morgan e dupla negação. Falácias da afirmação do consequente e da negação do antecedente.

Conceitos fundamentais: Silogismo categórico, modus ponens, modus tollens, falácias

Resumo da aula

Na aula nº39 estivemos a falar sobre o silogismo categórico, que é uma forma de argumento formado por proposições categóricas (do tipo S e P).

Ex:

Os homens são mamíferos

José é um homem 🡪 Válido

Logo, José é mamífero

Os homens são mamíferos

Simba é um mamífero 🡪 Inválido

Logo, Simba é homem

Se estudo, tiro boas notas

Eu estudo 🡪Modus Ponens (Afirma-se o antecedente na 2ª premissa e o . consequente na conclusão) Logo, tiro boas notas

P🡪Q(1P) , P(2P) .: Q(C)

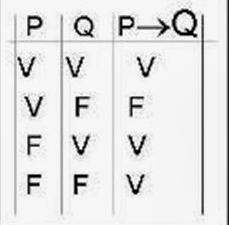
Modus tollens

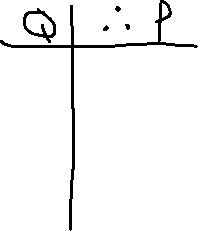
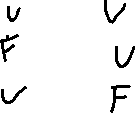
Nega-se o consequente na 2ª premissa e nega-se o antecedente na conclusão

P🡪Q , ¬Q .: ¬P

P🡪Q , Q .: P

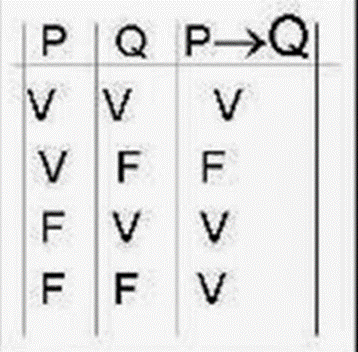
Falácia da afirmação do consequente

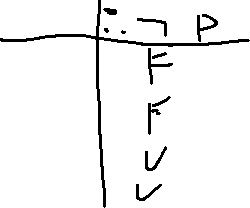




R: Não é válido, porque há uma circunstância em que as premissas são verdadeiras e a conclusão falsa.

P🡪Q , -Q .: -P





R: Válido, pois não há casos em que as premissas sejam verdadeiras e a conclusão falsa.

Falácia da negação do antecedente (Nega-se o antecedente na 2ª premissa e o consequente na conclusão)

Exemplo:

Se estudo tiro boas notas

Não estudo

Logo, não tiro boas notas

R: O argumento é inválido.